

Sygn. akt [REDACTED]



## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie Wydział II Karny  
w składzie następującym:

Przewodnicząca sędzia Izabela Bratek - Krull

Protokolant st. sekr. sąd. Edyta Łapińska

Przy udziale prokuratora Prokuratury Regionalnej w Gdańsku – [REDACTED]

[REDACTED]  
po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2019 r., 15 listopada 2019 r., 22  
listopada 2019 r., 31 stycznia 2020 r., 19 lutego 2021 r., 14 maja 2021 r. i  
11 czerwca 2021 r.  
sprawy karnej

1. [REDACTED]

oskarżonego o to, że:

- I. w dniach 1 – 2 lipca 2016 roku [REDACTED], jako lekarz dyżurny Oddziału Ginekologiczno-Położniczego Szpitala [REDACTED], pomimo wystąpienia na zapisie KTG zaburzeń tętna płodu w dniu 1.07.2016 r. w godz. 14:25 i 19:00 oraz w dniu 2.07.2016 r. ok. godz. 9:00 świadczących o zagrożeniu życia płodu, zwlekał z podjęciem decyzji o konieczności przeprowadzenia cięcia cesarskiego, czym naraził nienarodzone dziecko [REDACTED] na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu oraz nieumyślnie spowodował jego śmierć tj. o czyn z art. 160 § 2 kk w zb. z art. 155 k.k. w zw. z art. 11 § 2kk

2. [REDACTED],

oskarżonej o to, że:

- II. w dniu 2 lipca 2016 roku w [REDACTED] jako położna Oddziału Ginekologiczno-Położniczego Szpitala [REDACTED], pomimo wystąpienia na zapisie KTG o godzinie 8:50 znacznego zwolnienia czynności serca z bradykardiami do 90 u/min., świadczącego o zagrożeniu życia płodu, zwlekała z poinformowaniem o tym lekarza,

przez co doszło do opóźnienia w rozwiązaniu ciąży cięciem cesarskim, czym naraziła nienarodzone dziecko [REDAKTOWANE] bezpośrednio niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu i nieumyślnie spowodowała jego śmierć  
tj. o czyn z art. 160 § 2 k.k. w zb. z art. 155 k.k. w zw. z art. 11 § 2kk

3. [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]

oskarżonego o to, że:

- III. w dniu 30 czerwca 2016 roku [REDAKTOWANE], jako lekarz dyżurny Oddziału Ginekologiczno-Położniczego Szpitala [REDAKTOWANE] przyjmując pacjentkę [REDAKTOWANE] na Oddział Ginekologiczno-Położniczy szpitala zaniechał decyzji o przeprowadzeniu u niej zabiegu cesarskiego cięcia, pomimo istniejących ku temu wskazań oraz pomimo wystąpienia na zapisie KTG u tejże pacjentki o godzinie 20:03 w dniu 30.06.2016 r. zaburzeń czynności serca płodu, świadczących o jego zagrożeniu, zaniechał podjęcia decyzji o natychmiastowym rozwiązaniu ciąży drogą cięcia cesarskiego, czym naraził nienarodzone dziecko [REDAKTOWANE] na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu  
tj. o czyn z art. 160 § 2 kk

orzeka:

- I. oskarżonego [REDAKTOWANE] uznaje winnym popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia tj. występku z art. 160 § 2 kk w zb. z art. 155 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, po zastosowaniu art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 160 § 2 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
- II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie I wyroku wobec oskarżonego [REDAKTOWANE] kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 1 (jeden) rok;
- III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego [REDAKTOWANE] w okresie próby do informowania Sądu o jej przebiegu;
- IV. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonego [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] na rzecz pokrzywdzonych [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] po 20.000,00 zł (dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) dla każdego z nich tytułem częściowego zadośćuczynienia;

- V. oskarżonego ██████████ uznaje winnym popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia tj. występku z art.160 § 2 kk i za to, na podstawie art. 160 § 2 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
- VI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie V wyroku wobec oskarżonego ██████████ kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 1 (jeden) rok;
- VII. na podstawie art.72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego ██████████ w okresie próby do informowania Sądu o jej przebiegu;
- VIII. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonego ██████████ rzecz pokrzywdzonych ██████████ po 10.000,00 zł (dziesięć tysięcy złotych 00/100) dla każdego z nich tytułem częściowego zadośćuczynienia;
- IX. oskarżoną ██████████ uniewinnia od popełnienia czynu zarzucanego jej w akcie oskarżenia;
- X. na podstawie art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 632 pkt 2 kpk zwalnia oskarżoną ██████████ od zapłaty kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa;
- XI. na podstawie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego ██████████ na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w 1/3 w tym opłatę w kwocie 180,00 zł (sto osiemdziesiąt złotych 00/100);
- XII. na podstawie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego ██████████ na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w 1/3 w tym opłatę w kwocie 120,00 zł (sto dwadzieścia złotych 00/100).